Эссе о толерантности

У толерантности множество определений. Мне больше всего нравится то, что даёт ООН:

Толерантность — это ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Такая трактовка мне симпатична потому, что в ней толерантность раскрывается через уважение к праву человека. И тем не менее, это определение, как и любое другое, ущербно — на то есть три причины.

Во-первых, до сих пор ни у кого нет чёткого видения того, чем же является толерантность — нравственной добродетелью или основанием для правотворчества. Как именно нужно воплощать толерантность в жизнь: воспитывая или заставляя? Я сторонник первого подхода.

Во-вторых, сама идея толерантности подразумевает негативное отношение, которое человек волевым усилием усмиряет и заменяет положительным. Это можно почувствовать в тех определениях толерантности, в которых фигурирует слово «терпимость». А если человек что-то терпит, значит, ему это неприятно.

В-третьих, толерантность, особенно когда о ней говорят политики, имеет, как и любая система ценностей, неких противников, поведение которых неприемлемо априори, и которые толерантного отношения недостойны. Никакое определение не способно описать границы «врагов толерантности». Но эти грани легко рисуются лидерами общественного мнения в соответствии с личными интересами.

Однако главная проблема толерантности кроется в соотношении данного понятия со свободой. Уважение — а толерантность это путь к подлинному уважению — невозможно привить насильно. Нормативно-формалистский подход не только искажает сущность толерантности, но и сильно ограничивает человека. О каком уважении может думать тот, кому насильно заткнули рот? А толерантность в руках политиков, по сути, именно это и делает.

Вы никогда не задумывались, что же такое толерантность? Что она определяет и к чему относится? Я, честно говоря, до этого момента и представить не могла, что это. Но я уже узнала о ней и могу поделиться.

Что же такое толерантность? Толерантность-это терпимость. Но терпимость к чему? Можем ли мы проявить терпимость, допустим, к убийству или к воровству? А к человеку, у которого другое мировоззрение, не такое как у вас? А к другой нации, её обычаям и непонятным нам традициям?

Каждый человек имеет право на собственный выбор, то есть и на любое мировоззрение. Получается, к другому мировоззрению мы должны относиться терпимо, но только если оно не несёт зло людям.

Знаете, я могу посочувствовать вору, но не могу быть терпимой к воровству. Всем известно, что воровство-это плохо, но какой-то человек считает, что это нормально. Вы же не будете терпимы к этому убеждению? Это же, можно считать, зло, принесённое тому, у кого украли.

Одно дело-толерантность по отношению к человеку и его праву иметь убеждение, а другое-к самому убеждению. Если это убеждение не несёт в себе зло, то тут есть место для толерантности. Но если вам сильно не нравится оно, то вы имеете право на взаимную критику.

Я считаю, мы должны относиться к человеку с уважением и проявлять толерантность, пусть он даже принадлежит другой субкультуре, верит в другого бога или живёт в другой стране. Кто поспорит с этим?