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**Введение**

Производственная практика (преддипломная) проходила с 23.03.2020 по 18.04.2020 на базе Института психологии и образования КФУ, кафедра психологии и педагогики специального образования.

Цель производственной практики: Преддипломной - подготовка к защите выпускной квалификационной работы; формирование профессиональных компетенций бакалавров, ориентированных на углубление студентом первоначального профессионального опыта, проверку его готовности к самостоятельной трудовой деятельности.

**Основная часть**

* описание организации работы в процессе практики,
* описание выполненной работы в соответствии с индивидуальными заданиями и программой практики,
* описание практических задач, решаемых обучающимся за время прохождения практики

Практика включала в себя три этапа: На ориентировочном этапе практики руководителем по практике от Университета была организована установочная конференция, где проводился инструктаж по технике безопасности и правилам охраны труда, была заполнена соответствующая документация. На конференции студенты знакомились с задачами и организацией практики, сроками выполнения индивидуальных заданий на каждом из этапов. Здесь же руководитель практики сообщил конкретные требования к выполнению программы практики, были назначены старшие групп из числа студентов, в обязанности которых входит общая организация работы группы, выполнение поручений руководителя практики.

На основном этапе был проверен текст ВКР в системе Антиплагиат. Подготовлены текст доклада и презентация для предзащиты ВКР. Представлены на кафедру текст ВКР, рецензия с места проведения эмпирического исследования, пройдена предзащита ВКР, исправлены замечания, полученные на предзащите, оформлен итоговый текст ВКР, подготовлен PDF формат итогового варианта ВКР для размещения в системе «Студент», подготовлен список публикаций, включенных в апробацию ВКР.

На заключительном этапе оформлена отчетная документация по результатам прохождения практики. Руководителем по практике от Университета провел итоговую отчетную студенческую конференцию, где студенты выступили с отчетами о результатах прохождения практики. На конференции была дана общая оценка деятельности студентов, внесены предложения по совершенствованию теоретической и практической подготовки студентов, проанализирован уровень сформированности профессиональных компетенций.

**Заключение**

В результате прохождения производственной практики (преддипломной) были приобретены следующие практические навыки, умения, универсальные и профессиональные компетенции:

ПК–1 Способность к рациональному выбору и реализации коррекционно-образовательных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья.

ПК–2 Готовность к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты;

ПК–3 Готовность к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья;

ПК–4 Способность к организации, совершенствованию и анализу собственной образовательно-коррекционной деятельности;

диагностико-консультативная деятельность:

ПК–5 Способность к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития 8;

ПК–6 Способность осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы 8;

ПК–7 готовностью к психолого-педагогическому сопровождению семей лиц с ограниченными возможностями здоровья и взаимодействию с ближайшим заинтересованным окружением;

исследовательская деятельность:

ПК–8 Способность к реализации дефектологических, педагогических, психологических, лингвистических, медико-биологических знаний для постановки и решения исследовательских задач в профессиональной деятельности;

ПК–9 Способность использовать методы психолого-педагогического исследования, основы математической обработки информации, формулировать выводы, представлять результаты исследования;

культурно-просветительская деятельность:

ПК–10 Способностью проводить работу по духовно-нравственному, эстетическому развитию лиц с ограниченные возможности здоровья, приобщению их к историческим ценностям и достижениям отечественной и мировой культуры;

ПК–11 Способность к взаимодействию с общественными и социальными организациями, учреждениями образования, здравоохранения, культуры, с целью формирования и укрепления толерантного сознания и поведения по отношению к лицам с ограниченные возможности здоровья.

Преддипломная практика способствовала закреплению и углублению теоретических знаний, позволила окунуться в научно-исследовательскую работу в процессе профессиональной деятельности. В период практике были проанализированы приоритетные направления научно-исследовательской работы, выявлена степень современного состояния изученности проблемы исследования. Проведен количественно-качественный анализ результатов исследовательской деятельности. Практика занимает очень важное место в подготовке компетентного специалиста, и были освоены все выше описанные компетенции. От преддипломной практики остались только положительные впечатления.
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Приложение 1

**Доклад к защите выпускной квалификационной работы**

1 слайд. Добрый день, уважаемые члены комиссии. Вашему вниманию будет предоставлена работа на тему «Взаимосвязь способности к прогнозированию и успешной социализации дошкольников с нарушениями зрения».

2слайд. Актуальность.

Сформированные навыки прогнозирования являются одной из составляющих успешной социализации дошкольника. Учитывая тот факт, что особенности прогнозирования у детей дошкольного возраста с нарушением зрения изучены недостаточно, это исследование актуально.

3 слайд. Методологический аппарат представлен на экране. Позвольте на нем не останавливаться и перейти к результатам работы.

Целью нашего исследования является изучение взаимосвязи способности к прогнозированию и успешной социализации дошкольников с нарушениями зрения.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что существует взаимосвязь способности к прогнозированию и успешной социализации дошкольников с нарушениями зрения, так как способность детей предвосхищать развитие событий, поведения детей и взрослых оказывает влияние на их адаптацию в обществе.

Цель определяет задачи исследования:

- провести научный обзор литературы по данной проблеме;

- рассмотреть психолого-педагогические особенности детей с нарушениями зрения;

- проанализировать особенности способности к прогнозированию дошкольников с нарушениями зрения;

- исследовать взаимосвязь способности к прогнозированию и успешной социализации дошкольников с нарушениями зрения.

Объект исследования - социализация детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – успешная социализация дошкольников с нарушениями зрения.

4 слайд. На этом слайде Вы видите основных авторов, которые изучили этот вопрос.

Исходя из первой задачи изучили научный обзор литературу по данной проблеме. По второй задаче рассмотрели психолого-педагогические особенности детей с нарушениями зрения.

Слайд 5. В ходе решения 3 и 4 задачи было проведено Эмпирическое исследование социализации детей с нарушениями зрения.

Были выбраны дети в возрасте 6-7 лет с нарушениями зрения в количестве 15 человек и 15детей без нарушения зрения.

Для того, чтобы получить полноценные и объективные данные, необходимо проанализировать результаты, полученные по каждой методике в отдельности.

Слайд 6. Представим результаты проективной методики «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной.

По таблице видно, что для дошкольников с нарушениям зрения в своем большинстве характерны низкие значения социальной компетентности, описывая ту или иную ситуацию они демонстрируют уход от ситуации или жалоба взрослому, характерна для них и агрессивное решение .

Слайд 6. Результаты исследования по методике «Эмоциональные лица» Н.Я. Семаго для детей с нарушениями зрения характерны низкие значения опознания эмоционального состояния, точность и качество этого опознания, ответы на вопросы с помощью.

Слайд 7. Подводя итоги следующей задачи :проанализировать особенности способности к прогнозированию дошкольников с нарушениями зрения;

По методике «Прогностические истории» по шкале «Прогнозирование действий» уровень развития прогностической способности у детей с нарушением зрения ниже, чем у детей с нормой в развитии, их общение имеет особенности, проявляющиеся в неумении прогнозировать действия других людей.

По шкале «Прогнозирование высказываний» у детей с нарушением зрения прогноз построен без учета значимых отношений, социальных норм, компоненты прошлого опыта не учитываются в построении прогноза.

По шкале «Прогнозирование чувств» дети с нарушением зрения демонстрируют ранние, незрелые, несоответствующие возрасту модели поведения, они характеризуются низким социально-коммуникативным развитием, снижена мотивационно-потребностная сфера.

Слайд 8. Представим результаты опросника «Методика исследования соответствия дошкольника правилам в нормативной ситуации»

По шкале «Послушность, соответствие ожиданиям взрослых»

для детей с нарушением зрения отражает не конгруэнтность поведения ребёнка ожиданиям взрослых относительно типичных правил взаимодействия в нормативной ситуации.

По шкале «Безопасность» дети с нарушением зрения не ориентированы на сохранение жизни и здоровья, часто они не соблюдают правила здорового поведения.

По шкале «Самообслуживание, гигиена» дети с нарушением зрения не могут осуществить уход за собой, не соблюдают режим дня, и правила, направленные на поддержание гигиены, самообслуживания.

По шкале «Самоконтроль» показатели в группе детей с нарушением зрения предполагают импульсивное поведение ребёнка, неспособность доводить начатое дело до конца, невнимательность, громкие эмоциональные реакции.

Слайд 9. Подводя итоги следующей задачи «Исследовать взаимосвязь способности к прогнозированию и успешной социализации дошкольников с нарушениями зрения»,

Выявлена корреляционная взаимосвязь между шкалой «Прогнозирование действий» и параметром «Послушание» (rэмп=0,48, р=0,05), можно сказать, что способность к прогнозированию действий других людей коррелирует с конгруэнтностью поведения ребёнка ожиданиям взрослых относительно типичных правил взаимодействия в нормативной ситуации.

Отрицательная корреляционная взаимосвязь выявлена между шкалой «Прогнозирование действий» и параметром «Самообслуживание» (rэмп=-0,54, р=0,05), можно сказать, что низкая способность к прогнозированию действий определяет несоответствие детей с нарушением зрения правилам ухода за собой, общепринятым в культуре гигиеническим правилам

Отрицательная корреляционная взаимосвязь выявлена между шкалой «Прогнозирование высказываний» и параметром «Безопасность» (rэмп=-0,48, р=0,05), можно сказать, что низкая способность к прогнозированию высказываний определяет отсутствие ориентации культуры на сохранение жизни и здоровья у детей с нарушением зрения.

Эти данные дают основания рассматривать прогностическую компетентность, как показатель благополучно протекающей социализации и различных отклонений.

Слайд 10

Рассмотрим взаимосвязи в способности к прогнозированию и успешной социализации дошкольников без нарушения зрения.

Корреляционная взаимосвязь выявлена между шкалой «Прогнозирование высказываний» и параметром «Безопасность» (rэмп=0,48, р=0,05), можно сказать, что высокая способность к прогнозированию высказываний определяет ориентацию культуры на сохранение жизни и здоровья у детей с нормой развития.

Отрицательная корреляционная взаимосвязь выявлена между параметром «Безопасность» и параметром «Послушание» (rэмп=-0,50, р=0,05), можно сказать, что отсутствие ориентации ребенка на сохранение жизни и здоровья связано низкой конгруэнтностью поведения ребёнка ожиданиям взрослых относительно типичных правил взаимодействия в нормативной ситуации

СЛАЙД 11. Особенности способности к прогнозированию дошкольников с нарушениями зрения

Слайд 12. Таким образом, по результатам исследования можно отметить, что цели и задачи работы достигнуты, гипотеза о том, что существует взаимосвязь способности к прогнозированию и успешной социализации дошкольников с нарушениями зрения – подтверждена.

Спасибо за внимание!



























