

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Лапо Павла Валерьевича

«Государственный строй Первого Латино-Иерусалимского королевства  
(историко-правовое исследование)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Москва, 2015. – 27 с.).

Историко-правовое исследование, предпринятое в рамках диссертации, П.В. Лапо представляет значительный научный интерес, обусловленный рядом обстоятельств.

Прежде всего, стоит подчеркнуть исключительную новизну избранной автором тематики для отечественной юридической науки, в рамках которой практически отсутствует даже фрагментарная политико-правовая характеристика государств крестоносцев. Немаловажно отметить и то, что Первое Латино-Иерусалимское королевство представляет собой самобытный исторический пример успешного взаимодействия западной и ближневосточной социокультурной и политико-правовой традиций, крайне интересный как сам по себе, так и в контексте сопоставления с последующей эволюцией государственно-правового строительства в Западной Европе и на Ближнем Востоке, взаимоотношений соответствующих цивилизационных практик. Тем самым, проведенный автором диссертации анализ позволяет осмыслить и ряд современных государственно-правовых проблем через призму исторического опыта.

Необходимо заметить, что в работе П.В. Лапо грамотно и четко сформулированы объект, цель и задачи исследования, прослеживается владение обширным спектром методологических приемов. Характеризуя содержание диссертации, следует отметить, что диссертанта отличают обстоятельность и строгая аргументация в постановке научных проблем и их разрешении, глубокие и системные историко-правовые познания. Привлекательной выглядит авторская концепция структуры исследования: работа включает четыре главы, разделенные на одиннадцать параграфов, в которых рассматриваются, соответственно: отличительные черты латино-иерусалимской монархии; становление и развитие латино-иерусалимской системы органов центрального и местного управления; специфика модели феодализма в Латино-Иерусалимской королевстве; право данного государства и его роль в процессе формирования и развития государственного строя. Изложенные достоинства работы выступают необходимой основой для системного и последовательного раскрытия темы.

В целом, нужно подчеркнуть, что, судя по автореферату, диссертационное исследование отличается фундаментальностью научного анализа, широким кругом исследуемых вопросов, задействованием

масштабного исторического материала, в том числе источников, впервые вводимых в научный оборот.

Научная новизна результатов исследования предопределяется как самим выбором темы, так и авторским подходом к ее освещению.

В частности, обладают бесспорными элементами новизны и имеют высокую научную значимость положения работы, связанные с анализом своеобразной практики развития латино-иерусалимской монархии, характеризующейся выраженным приоритетом светской власти и модели феодализма в Латино-Иерусалимском королевстве. В данном контексте интересны выносимые на защиту положения об эволюции раннефеодальной латино-иерусалимской монархии в сословно-представительную (с. 10 – 11), особенностях синтеза европейских и ближневосточных практик государственного строительства (с. 11 – 12), опережающем развитии в королевстве системы феодального землевладения, влиянии геополитических факторов на его право (с. 12).

Все вышесказанное свидетельствует о масштабности и безусловной полезности работы, предпринятой диссертантом. Выводы, сформулированные по итогам диссертации, обобщают самостоятельные разработки автора, свидетельствуют о его оригинальном, творческом подходе к исследованию, правильном ориентировании в изучаемой проблематике.

Однако, несмотря на указанные достоинства, исследование П.В. Лапо, как и всякая научная работа творческого характера, не свободно от определенных аспектов, вызывающих дискуссионные замечания.

1. Представляется, что нуждается в уточнении используемый П.В. Лапо в работе применительно к государственному строю Латино-Иерусалимского королевства термин «светская монархия» (с. 10). В свою очередь, это сочетается с приданием автором явно второстепенного значения религиозной традиции в развитии латино-иерусалимского общества и государства. Стоит сказать, что, как с учетом временного и социокультурного контекста существования рассматриваемого государства, так и с позиций его сопоставления с западноевропейскими феодальными практиками, это видится не вполне оправданным, и, во всяком случае, заслуживающим дополнительной аргументации.

2. Думается, что в содержательном отношении работа выглядела бы еще более выигрышно при условии периодизации автором развития права латино-иерусалимского государства в четвертой главе диссертации. Это было бы оправданным и с точки зрения логики исследования (в первых трех главах оно осуществляется, в том числе, через призму анализа эволюции рассматриваемых политико-правовых институтов и явлений, тогда как право рассматривается в сугубо «статическом» виде), и с позиций ликвидации пробельности в научном освещении данных вопросов.

Следует, в то же время, подчеркнуть, что, несмотря на указанные замечания, положений, уязвимых для принципиальной критики, работа не

содержит. Указанные недостатки не умаляют в целом достоинств настоящего диссертационного исследования и не снижают его общей высокой оценки.

Можно констатировать, что результаты исследования П.В. Лапо могут получить успешное применение при преподавании учебных курсов истории государства и права зарубежных стран, теории государства и права. Сформулированные диссертантом научные положения и выводы отличаются существенной новизной и имеют большое значение для дальнейшего развития ряда разделов историко- и теоретико-правовой науки.

Резюмируя изложенное, необходимо заключить, что диссертационное исследование Лапо Павла Валерьевича представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, содержащую ряд положений, имеющих существенную значимость для развития истории и теории права и государства. Диссертация в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры конституционного и муниципального права к.ю.н. Слеженковым Владимиром Владимировичем (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве), обсужден и утвержден на кафедре конституционного и муниципального права, протокол № 12 от 21 декабря 2015 года.

Заведующий кафедрой  
конституционного и муниципального права  
Волгоградского государственного университета  
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 –  
теория и история права и государства, история учений  
о праве и государстве), доцент Давыдова Марина Леонидовна