

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

1735 (a)
76
32

СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ
ЛИТЕРАТУРА

РЕФЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛ
СЕРИЯ 11

СОЦИОЛОГИЯ

4

издается с 1991 г.
выходит 4 раза в год
индекс РЖ 2
индекс серии 2,11
рефераты 95.04.001-95.04.024

МОСКВА 1995

прошлому Африканского континента, идеализацией его культурной специфики), и намеренная демонстрация приверженности чисто американским ценностям (работа, индивидуализм, стремление к материальному благополучию). Для "а.а." характерны, таким образом, высокоразвитое этническое самосознание и увлеченность "американской мечтой".

Резюмируя итоги проделанной работы, Филодзин подчеркивает, что новое социальное представление ("а.а.") возникло внутри чернокожего сообщества американцев. Подгруппа, именующая себя "а.а.", демонстрирует наличие определенных социо-демографических характеристик, противопоставляющих ее социальному сообществу "черных". Именно эта подгруппа выступает в роли прототипа данного социального представления, способствуя его категоризации и объективации. Для белых американцев упрочение новой номинации означает конфликт между прежней системой ментальных категорий и изменившейся социальной реальностью. Кристаллизация понятия "а.а." происходит путем "расщепления" существующей системы категорий (где образ "черного" ассоциировался с негативными характеристиками и идеологией расовой сегрегации) и переосмысления объекта в этнокультурных терминах.

Е. В. Якимова

95.04.019. ВУД В., ЛАНДГРЕН Ш., БЛЭКСТОУН Т. И ДР. ВЛИЯНИЕ МЕНЬШИНСТВА: МЕТААНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ.

Minority influence: a meta-analytical review of social influence processes. WOOD W., LUNDGREN SH., BLACKSTONE J. et al // Psychol. Bull.— Wash., 1994. — Vol. 115, № 3. — P. 323–345.

Группа американских социальных психологов предлагает обзор новейших исследований влияния малых групп на социальные процессы и общество в целом. В своей работе авторы использовали метааналитические приемы работы с литературой, контент-анализ, а также количественные методы сравнительного анализа баз данных. Цель обзора состоит в изучении условий процесса социального влияния и его источников на социальные группы вообще и зависимости этих условий от степени социальной значимости источника, в частности. Вопрос состоит в том, являются ли известные и традиционно обсуждаемые в социальной психологии условия социального влияния равно пригодными и характерными для больших и малых социальных групп.

Согласно большинству социально-психологических теорий, веду-

щую роль в процессе социального влияния играет конформность. Авторы статьи ставят под сомнение это общепризнанное положение, приводя в качестве контраргумента два известных факта. Так, мировое сообщество быстро откликнулось на предложения малых экстремистских экологических групп, касавшиеся методов очистки промышленных отходов, и поддержало их. В то же время мощное и, казалось бы, перспективное движение за создание особого синкретического международного языка (эсперанто) не получило поддержки и постепенно сошло на нет. Традиционная точка зрения на проблему сводится к утверждению, что большие группы подавляют малые, контролируя их и осуществляя таким образом социальную регуляцию. При этом отрицается возможность обратного социального влияния малых групп. Как считают авторы статьи, основанием для этого распространенного мнения служит лишь то обстоятельство, что люди по своей природе стремятся к групповому согласию и единству. Противоположной точки зрения придерживается известный французский психолог С. Московичи, который полагает, что "положительный", т. е. способствующий прогрессу конфликт большинства и меньшинства должен рассматриваться как базовый при изучении проблемы социального влияния.

Поведенческий стиль меньшинства, продолжают авторы, резко отличается от стиля большинства (большой социальной группы). В частности, меньшинство имеет несколько четких характеристик своего стиля поведения. В первую очередь, — это отсутствие силы, власти статуса, а возможно, и компетенции, что, как это ни парадоксально, часто оборачивается эффективностью стиля и его воздействия. Эффективность стиля имеет своим логическим продолжением привлечение социального внимания. Третья многомерная характеристика стиля поведения — его продолжительность, т. е. длительность и стабильность определенной линии поведения. Три названные характеристики поведенческого стиля неразрывно связаны между собой; кроме того, наблюдается тесная взаимосвязь между источником социального влияния, его силой, количеством приемников влияния и процессом сопротивления влиянию. Причем сходство источника и приемника влияния служит объединяющей основой процесса влияния. Однако, как показывает анализ современной социально-психологической литературы, такие вопросы, как идентификация источника влияния, зависимость процесса влияния от природы его источника, а также поведенческий стиль социальной группы, еще не получили должного освещения.

Защитные механизмы меньшинства (малой группы) диктуют применение совершенно других образцов оказания влияния, отличных от тех, которые характерны для большинства (больших социальных групп). Именно это и имел в виду С. Московичи, утверждая, что раз-

ные базовые определяющие структуры большинства и меньшинства дают разный результат процесса социального взаимодействия и влияния. В заключение авторы формулируют несколько тезисов, резюмирующих их подход к проблеме.

1. Нормативные процессы, лежащие в основе социального влияния большинства, противоположны аналогичным факторам, детерминирующим "шокирующее" влияние меньшинства.

2. В основе социального воздействия меньшинства лежит модель "обоюдности" процессов (объектно-субъективная основа взаимовлияния) и гипотетический конфликт.

3. Информационная основа влияния меньшинства связана с эффективностью воздействия и поведенческого стиля.

4. Устойчивость стиля социального поведения способствует повышению эффективности влияния.

5. Стремление к идентичности приемника воздействия (т. е. его цели) и его источника (меньшинства) также значительно углубляет процесс влияния.

А. В. Михальский

ПРИЛОЖЕНИЕ

95.04.020-021. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК ИДЕОЛОГИЯ. (Сводный реферат).

95.04.020. SAMPSON E. Cognitive psychology as ideology. // Amer. psychologist.— Wash., 1981, vol. 36, № 7.— P. 730-743.

KORZENIOWSKI K. Psychologia spoleszna jako ideologia. // Kultura i spoleczenstwo.— W-wa 1991, rok. 35, № 3.— S. 119-132.

Статьи американского психолога Эдварда Сэмпсона и его польского коллеги Кшиштофа Коженёвского посвящены проблеме объективности социально-психологического знания. Главная тема работы Сэмпсона, написанной в начале 80-х годов, когда когнитивная ориентация достигла пика своей популярности среди психолога разных специализаций, это критика субъективизма и редукционизма как философской базы когнитивной социальной психологии. Статья Коженёвского была опубликована 10 лет спустя, поэтому содержащиеся в ней критические замечания в адрес социальных психологов носят вторичный характер (тем более что автор был знаком с работой Сэмпсона). Однако, уступая своему американскому коллеге в глубине философской аргументации, Коженёвский расширяет диапазон критического обзора, он анализирует идеологическую природу и исторический характер