ВВЕДЕНИЕ

Проблема взаимодействия культур народов СССР в архитектуре может быть всесторонне изучена лишь на основе результатов конкретных исследований отдельных национальных регионов, подрегионов, центров.

Актуальность настоящего исследования определяется возросшей в последнее время значимостью проблем освоения архитектурного наследия. Казань - столица Советской Татарии, центр обширного многонационального региона - формировалась на базе многовековых наслоений культурных ценностей. Наследие второй половины XIX - начала XX веков во многом определяет градостроительную систему и облик современной Казани.

Архитектура России 1830 - 1910 годов достаточно полно изучена на примере Москвы, Ленинграда и других городов серединной части страны. Между тем остаются еще малоисследованными те архитектурные процессы, которые протекали и в других культурных центрах России. Многие из этих городов были одновременно центрами культуры больших национальных регионов и центрами русской культуры. Среди них Баку, Ташкент, Тбилиси. Одним из таких центров в пределах России, объединяющим Среднее Поволжье и Приуралье, является Казань, возникшая в эпоху раннего средневековья на пересечении культурных потоков между Европой, Центральной Россией, Средней Азии и Ближним Востоком. В современной историографии проблемы взаимодействия культур народов, населяющих Поволжье, во многом остаются нерешенными. Профессор Е.П. Бусыгин отмечает, что "В науке собрано много фактов, показывающих влияние русского народа на культуру и быт народов Среднего Поволжья. Однако, другая сторона этого вопроса - влияние местных народов на русских - остается в тени. А такое влияние безусловно имело место" /43, с.76/.

В последуемый период сложились особые социально-экономические условия, способствовавшие активизации взаимных влияний. Феномен культурного возрождения угнетенных народов в эпоху национальных движений, связанных с процессом становления национальной буржуазии во второй половине XIX века, характерной для многих стран, особенно ярко сказался в России в силу нерешенности национального вопроса /2, с.47-49/. Новый этап культурного развития, связанный с формированием буржуазной нации, испытывают и казанские татары /193/. Казань, оставаясь крупным центром русской культуры, известным своим университетом и такими именами как Н.И. Лобачевский, А.М. БЯутлеров, Н.Н. Зинин, И.М. Симонов, Л.Н. Толстой, Г.Р. Державин, С.Т. Аксаков, А.М. Горький, Ф.И. Шаляпин, В.И. Качалов, И.И. Шишкин - становится и центорм мусульманского просветительства России. Просветительская и научная деятельность русских и татарских ученых-востоковедов Казани становится известной в Западной Европе и на Ближнем Востоке /110/. Казань середины XIX - начала ХХ веков была центром книгопечатания российских мусульман. Она внесла немалый вклад в развитие культуры, просвещения многих тюркоязычных народов России и отчасти народов мусульманского Востока /118/.

Формирование культурных традиций Казани происходило в условиях длительного противоборства православия и ислама. Дискриминация, национальное угнетение, шовинизм рождали национальные антагонизмы в условиях русификаторской политики царского самодержавия. Вместе с тем во все времена неизбежно шел и другой процесс - сближение культур на основе совместной общественно-экономической жизни в одних территориальных границах и формирования общих демократических идеалов /167/.

В 30-х годах XIX столетия в русской культуре в качестве одной из главных тем выдвигается проблема национального своеобразия. Она сразу же становится основой широкого общественного движения, ориентированного на возрождение традиций отечественного средневековья. Это движение развивается в русле всех последующих этапов русской культуры XIX и начала XX веков /122/. Примерно тогда же в историографии возникает проблема взаимодействия русской и мусульманской культуры. В 1912 году редактор журнала "Мир ислама" В.В. Бартольд писал: "В состав русских владений в настоящее время входят области, где мусульманская культура достигла высокого процветания задолго до принятия русским народом христианства", что русское востоковедение отстало по изучению культур этих народов /24, с.1-15/.

В культурной жизни Казани интерес к отечественному средневековью вылился в изучение истории нерусских народов. Начало исследования материальной и духовной культуры казанских татар связано с именем профессора Казанского университета К.Ф. Фукса. Его дом в 40-х годах XIX века был популярным литературным салоном, одним из центров общественно-культурной жизни Казани, составившим эпоху в жизни города /97/.

Важным вкладом в изучение местной истории, материальной культуры, искусства и архитектуры явилась деятельность научного Общества Археологии, Истории и Этнографии при Казанском университете. Целью общества ставилось: "…изучение прошедшего и настоящего русского и инородческого населения на территории бывших Булгаро-Хазарского и Казанско-Астраханского царств" /104, с.7/.

Социально-культурные условия нашли яркую реализацию в развитии архитектуры Казани 1840-1910 годов. Есть основание утверждать, что в основе архитектурно-градостроительного своеобразия находилось взаимодействие двух сожительствующих в городе культур: русской и татарской. На основе имеющихся источников можно также полагать, что взаимодействие не только имело место, но и определило самобытный облик Казани. Эту гипотезу подтверждают многочисленные высказывания современников той эпохи. Так, в 1913 году Е. Белов писал: "Казань резко разделяется до сих пор на две части. Одна "европейская" … мало выдает присутствие в городе большого процента мусульманского населения. Зато другую картину представляет из себя вторая, Забулачная часть города. Здесь нет ничего русского. Деревянные дома, с подчас восточными мотивами своей несложной архитектуры, целые ряды чисто восточных магазинов. Русских здесь совсем нет. Все устроено здесь по своему. Только спускаешься с горы, а кажется, что далеко переехал куда-то совсем в другое место. Особые люди, особые экипажи, особая толпа, особая жизнь. Все иное, все свое. Все это так странно, так оригинально. Особенно когда подумаешь, что стоит только пройти несколько кварталов … чтобы увидеть университет, церкви, трамвай" /30, с.43/.

Социально-экономические и культурные условия Казани 1840 - 1910 годов (появление нового социального заказа со стороны татарской буржуазии, национальное движение, развитие историко-этнографической науки) способствовали активизации местных русских и булгаро-татарских архитектурных традиций. Ослабление классицистических канонов означало как для русского так и для татарского заказчика свободу в культурной и стилистической ориентации.

Нет сомнения в том, что русская архитектура Казани, имея опору в богатстве собственных традиций, в мощных общероссийских тенденциях тогдашнего развития, наконец, в своем господствующем положении сама составляла значительную базу процесса взаимовлияния и взаимодействия. Тем более, что в ней были заложены отголоски влияний местных булгаро-татарских традиций. Однако, важным было и появление во второй половине XIX века нового самостоятельного фактора в виде татарского национально-романтического течения, возникшего на основе культурных последствий буржуазных преобразований. Это новое качество и новое состояние взаимодействия национальных культур, существенное для перспектив грядущего XX века, заслуживает концентрации на нем внимания независимо от соотношений удельного веса его слагаемых.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении характерных черт архитектуры Казани периода сложения ее городского облика 1840 - 1910 годов и роли в ее формировании взаимодействия национальных культур как активного фактора на новой социальной основе, сохраняющего свое значение и в настоящее время.

Взаимодействие культур - это высокая форма их активных взаимоотношений, включающая взаимное влияние и создание нового сложного художественного качества, известной диалектической целостности, строящихся как на контрастных взаимодополнениях так и на генетически общих взаимосвязанных началах.

Научную проблему исследования можно сформулировать следующим образом: В каких конкретных архитектурно-градостроительных явлениях выражалось взаимодействие национальных культур и какими конкретно путями оно определило самобытный облик города той эпохи. Какие непреходящие ценности оно создало?

Сферами проявления взаимодействия национальных культур в архитектуре Казани явились:

- общее, хотя и расчлененное пространство города;

- общий, хотя и разветвленный временной поток стилистических течений и их изменений;

- композиции архитектурно-градостроительных организмов, ставшие общей средой выражения мотивов той и другой национальной культуры.

В системе этих трех сфер, тесно сопряженных друг с другом, выдвинуты три задачи исследования:

1. Выявление пространственной системы взаимодействия культур, т.е. исторически сложившейся градостроительной структуры Казани. Естественно, что такая постановка задачи невозможна без просмотра основных этапов развития города - как процесса длительного скрещивания различных архитектурных влияний - и выявления факторов взаимодействия на ранних стадиях.

2. Выявление и осмысление исторического процесса взаимодействия национальных культур во времени, т.е. становления, переплетения стилистических течений, их эволюции, преобразований и смены, происходящих на разнородном этнографическом фоне.

3. Выявление композиционных построений архитектурно-градостроительных организмов и роли, которую играло в них художественное взаимодействие мотивов различных национальных культур.

Этим трем задачам соответствуют три основные части диссертации и принятые в них методологические подходы.

Метод исследования состоит в сочетании трех типов анализа, соответственно соотнесенных с тремя частями диссертации: морфологический анализ планировочной структуры Казани как градостроительной основы взаимодействия, связанный с анализом систем застройки; стилистический анализ процесса эволюции и взаимодействия многообразных течений архитектуры Казани; композиционный анализ, ориентированный на раскрытие взаимодействия элементов национальных культур в тематическом, масштабном и пропорциональном построении архитектурно-градостроительных организмов. Каждый из трех анализов имеет свою фактографическую базу.

Временные границы исследования приняты в соответствии с известными исследованиями Е.А. Борисовым, Е.И. Кириченко и других авторов, относящимися к русской архитектуре 1830 - 1910 годов. Для Казани эти хронологические рамки можно конкретизировать как 1842 - 1917 годы. Начальная дата определяется небывалым по своей силе пожаром, уничтожившим значительную часть зданий. Послепожарная Казань возрождается уже на новых градостроительных и архитектурных принципах, основанных на глобальном освоении городской территории и широком диапазоне стилистических средств. Конец периода обозначен началом новой исторической эпохи развития города, ставшего столицей Советской Татарии. С целью выявления исторических истоков взаимодействия мы, основываясь на имеющихся исследованиях, рассматриваем новые периоды развития архитектуры Казани, начиная с раннего средневековья.

Построение работы

Диссертация представлена в двух томах. Первый - содержит основной текст, состоящий из введения, трех частей исследования, заключения, примечания, приложения, библиографии. Графическая часть исследования представлена вол втором томе.

СОСТОЯНИЕ ВОПРОСА

Проведение данного исследования стало возможным благодаря наличию широкого круга ценных исследовательских работ разных направлений, в той или иной мере затрагивающих проблематику архитектурно-градостроительного развития Казани 1840 - 1910 годов.

Ввиду комплексности исследуемого вопроса и необходимости привлечь разностороннюю литературу представляется целесообразным привести ее характеристику в соответствии с тремя выделенными задачами и частями исследования.

Первая часть работы - морфологический анализ - была выполнена по методике профессора Э.А. Гольдзамта на основе:

- известного и выявленного автором картографического материала XVIII, XIX, XX веков;

- спорного плана центральной части старой Казани в ее современном состоянии;

- натурного обследования центральной исторической части Казани в границах выявленных морфологических зон дореволюционного периода.

Источник, на которую мы опирались в данной части исследования разделяются на круг работ по общей истории, теории и современным проблемам градостроительства, истории русских и среднеазиатских городов и конкретно Казани. Это труды: А.В. Бунина, Т.Ф. Саваронской, В.В. Косточкина, Э.А. Гольдзамта, К. Вейхерта, М.Г. Бархина, А.Э. Гутнова, Ю.В. Ранинского, Н.Д. Кострикина, О.Х. Халпахчьяна, Ю.С. Яралова, В.В. Бартольда, С.В. Безсонова, В.А. Лаврова, В.Л. Ворониной (указаны в библиографии).

В исследовании градостроительного развития Казани значительный вклад принадлежит трудам Н.Ф. Калинина, в которых, в частности, дан план города XVI - XVII веков с указанием границ посада и слобод с их названиями и временем возникновения, что мы использовали в работе /112-117/.

С целью выявления генетических истоков формирования планировочной структуры Казани и проведения сравнительного анализа мы обращались к трудам профессора А.Х. Халикова, исследовавшего на основе археологических раскопов историческую планировку и топографию древнего Биляра - столицы Булгарского государства VIII - XIII веков /194-197/.

Историко-теоретической базой второго раздела являются труды по общей истории и теории архитектуры XIX - XX веков: А.В. Иконникова, Э.А. Гольдзамта, Э. Гидиона, Л. Беневоло, Н. Певзнера, М. Веллиса, Ю. Едико.

Своеобразному развитию русской архитектуры 1830 - 1910 годов посвящены труды А.И. Власюка, Е.А. Борисовой, Е.И. Кириченко, В.Г. Лисовского (указаны в библиографии). Эти авторы внесли вклад в разработку теории романтизма в русской архитектуре, выявив его черты на ранних, зрелых и поздних стадиях, что явилось важной методологической посылкой в ходе нашего исследования. Черты национального своеобразия в архитектуре последуемого периода выявлены в архитектуре Баку, Риги, Таллина - работы Ф.Ш. Фатуллаева, Я.А. Крастиныша, Н.Р. Лукшенито (указаны в библиографии).

Специальные исследования по архитектурному развитию Казани 1843 - 1917 годов еще не предпринимались\*). Вместе с тем, многие авторы освещали этот период и внесли ценный вклад в его изучение. Так, видный исследователь истории архитектуры Казани П.М. Дульский дал важные сведения по фактографическому материалу - имена многих архитекторов и их основные постройки /82-85/. Методологически важным для нашего исследования и достаточно глубоким для своего времени является тезис В.В. Егерева, изучавшего архитектуру Казани эпохи классицизма, - о том, что: "Примерно с середины XIX века в соответствии с социальными изменениями, которые определились в стране, архитектура должна была в своем творчестве развивать реалистическое отношение к жизни. Крупной ошибкой было бы считать, что с началом эклектики славное прошлое русской архитектуры безвозвратно кануло в вечность. Нет, великие традиции национальной архитектуры оставались все время живы и архитектурное мастерство беспрерывно возрастало" /87, с.44/. А также тезис С.С. Айдарова, отмечавшего черты преемственности в архитектуре булгарского, российского, советского периодов: "Прогрессивными были попытки отразить в архитектуре русской или местный национальный характер… В поисках экзотических решений связанных со своеобразием древней культуры местного коренного населения архитекторы обращаются к наследию татарского зодчества булгарского периода". /13, с.54/. С.С. Айдаров выделяет элементы архитектурного декора, встречающиеся в булгарском зодчестве и народной архитектуре татарского населения второй половины XIX - начала ХХ веков.

В монографии В.П. Остроумова, посвященной архитектуре и культурной жизни Казани с ранних времен до наших дней, даны некоторые фактографические данные по архитектурно-градостроительной деятельности Казани XIX - начала ХХ веков. Ценными являются наблюдения автора касательно композиционного своеобразия некоторых памятников российского периода /151/.

Вопросам взаимодействия национальных культур в облике Казани уделил внимание Е. Белов, который в 1913 году рассмотрел архитектурный облик Казани начала ХХ века, отметив своеобразие силуэта, резкость разделения на две части, специфику в жизни Забулачья и Закабанья. /30/.

Полезными для нас явились и труды других авторов прошлого. М. Худякова - по истории мусульманской культуры Поволжья, С.М. Шпилевского - по архитектуре древней Казани, Сингалевича, Х.Х. Хвостова, Тагирова - по описанию архитектуры и быта казанских татар /204,169,194,176/. При изучении культурной жизни Казани мы обращались к работам В.Г. Загвозкиной /97/.

В третьей части диссертации, содержащей композиционный анализ, мы опирались на метод И.В. Желтовского (в изложении и интерпретации Э.А. Гольдзамта в курсе лекций МАРХИ "Методика архитектурного анализа"), а также на метод Э. Месселя, изложенный в его труде "Пропорции в античности и средние века" /145/.

В вопросах теории пропорционирования мы обращались к трудам и пользовались консультациями профессора К.Н. Афанасьева /18/. Полезными для настоящего исследования явились работы П.Н. Максимова, Г.Д. Гримма, Я.Д. Глинкина, М. Булатова /141,77,69,41/.

В работе использованы материалы:

ЦГА ТАССР - Центрального Голсударственного архива ТАССР,

ЦГВИА - Центрального Государственного Военно-исторического архива СССР,

Архива Центрального Объединенного музея ТАССР,

Архива Казанского Института Языка, Литературы и Искусства - филиала Академии наук СССР,

Архива СПНРМ - Специальной Производственной Научно-реставрационной мастерской при Совете Министров ТАССР,

Архива ГЛАВАПУ Казгорисполкома.

Научная новизна работы заключается в том, что:

- впервые специально в таком широком аспекте рассматривается проблема взаимодействия национальных культур в архитектуре Российской Федерации;

- построена и проверена в ходе исследования новая методика трехаспектного анализа процесса взаимодействия национальных архитектурных культур;

- впервые проведен морфологический анализ городской среды Казани, дана планировочно-пространственная и композиционная модель города рубежа XIX - XX веков;

- выявлены черты традиций русской и булгаро-татарской градостроительной культуры в планировочной структуре города и его отдельных морфологических зонах;

- дан композиционный анализ ансамбля города, его общественных комплексов и архитектурных объектов;

- в научный обиход вводится новый материал по малоизученной планировке и застройке Казани второй половины XIX и начала ХХ веков, определена объективная ценность архитектурно-градостроительного наследия 1842 - 1917 годов.